

**Universidad del Salvador.
Facultad de Ciencias Sociales.
Escuela de Sociología.**

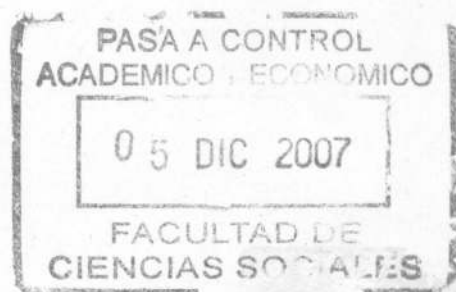
**La Privatización de YPF: Experiencias
y Representaciones Sociales.**



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

**Alumna: María Laura Lapegrini.
Profesora Consejera: Ada Freytes Frey.**

2007



Agradecimientos:

A mi Directora de Tesis, la Lic. Ada Freytes Frey, que con su paciencia, apoyo y sabiduría ha colaborado en el arduo proceso de realizar mi Tesis.

También quiero agradecer a mi familia por apoyarme en todas mis decisiones, acompañarme en momentos difíciles, estando siempre conmigo y preocupándose en diferentes circunstancias por las que pasé a lo largo de la elaboración de mi Tesis.

A mis compañeros, con los que he entablado una linda relación, siendo de mucha compañía y ayuda en momentos compartidos a lo largo de la carrera. Los mismos colaboraron de forma activa en el desarrollo de la misma.

Un agradecimiento muy especial a los entrevistados que me brindaron confianza para contarme sus historias y compartir pensamientos e ideas conmigo. Dedicando parte de su tiempo para responder mis preguntas y contactarme con otros trabajadores.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Índice:

I. Introducción.....	5
Problema y objetivos de investigación.....	6
II. Marco Teórico	
II. a Representaciones sociales.	
a.1 Entre el objetivismo y el subjetivismo, estructuralismo/constructivismo.....	8
a.2 Dinámica de la representación social, su transformación.....	11
II. b Trayectoria y experiencia laboral	12
II. c El trabajo en la experiencia subjetiva.	
c.1 El mundo del trabajo y sus formas a lo largo de la historia.....	15
c.2 Los sentidos del trabajo.....	16
c. 3 Discusión sobre la centralidad o no del trabajo en la sociedad.....	17
c. 4 El cambio estructural de los '90 y las nuevas características organizacionales y del trabajo.	
c. 4.1 Transformación del modelo organizacional.....	19
c. 4. 2 Las calificaciones y competencias.....	21
c. 5. Transformación en las condiciones de trabajo.....	23
III. Presentación del caso: Historia de la empresa en la zona y su posterior privatización	
III. a La empresa Yacimientos Petrolíferos Fiscales: orígenes e impacto social.....	26
III. b La privatización de YPF.....	27
IV. Estrategia Metodológica	
IV. a Tipo general de diseño.....	31
IV. b Técnica de recolección.....	31
IV. c Criterios de selección de la muestra.....	33
IV. d Estrategia de análisis.....	34
V La experiencia en la YPF Estatal	
V. a El ingreso a YPF: Redes familiares vs. Formación técnica y profesional.....	37
V. b Trabajar en la Estatal	
b.1 YPF "Una gran Escuela".....	41
b.2 Diferentes percepciones en relación a los criterios de movilidad y beneficios sociales.....	42
b.3 Las relaciones en el trabajo.....	45
b.4 YPF "Una gran familia".....	48
V. c El quiebre. Experiencia del proceso de privatización.....	51
VI. La experiencia luego del quiebre.	
VI. a Las distintas trayectorias laborales luego de la privatización.....	54
VI. b Consecuencias de la transformación organizacional	
b. 1 La reactualización del aprendizaje: valorización de la experiencia y nuevos saberes.....	57
b. 2 Criterios de movilidad y beneficios sociales en la actualidad.....	60

b. 3 Nuevas formas de relacionarse en el trabajo.....	66
c. 4 ¿"Una gran familia"?.....	69
VII Significados del trabajo	
VII. a Representaciones sobre el trabajo	
a.1_Trabajo como dimensión esencial.....	74
a.2 Trabajo y materialidad	76
a.3 El trabajo: su dimensión de reconocimiento y relacional	78
a.4 Peso identitario del trabajo.....	81
a.5 Trabajo y estudio en el desarrollo personal	86
VII. b La Centralidad del trabajo	
b. 1 El carácter central del trabajo en el ex trabajador de YPF.....	88
VIII Conclusiones	
VII. a Experiencias laborales diferenciadas, antes y después de la privatización.....	90
VIII. b Proceso privatizador y representaciones sociales sobre el trabajo: continuidades y transformaciones.....	94
IX. Bibliografía.....	97
X. Anexo.....	100



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

I. Introducción

Con la presidencia de Menem se inició en nuestro país un proceso de reforma del Estado caracterizado, entre otras líneas de política, por la privatización de las empresas públicas. Diversos estudios ("Efectos sociales de la privatización de YPF en la provincia de Neuquén." De Bazalote y Radovich, "El cambio tecnológico y organizacional y su impacto en las pymes de servicios petroleros en la Cuenca del Golfo San Jorge" de Prado y "El impacto social de la privatización de YPF en Comodoro Rivadavia" de Von Storch, entre otros) muestran el impacto negativo que la privatización tuvo en distintas localidades del interior del país, ya que las Empresas Estatales cumplían un rol central en la dinámica económica local. Tal es el caso de la petrolera Estatal YPF, en la cual se centró la siguiente investigación.

Esta empresa no solo explotaba recursos naturales, sino que ofrecía estabilidad y buenas condiciones de vida a los pobladores de zonas alejadas de los grandes centros urbanos de nuestro país a través de la implementación de una red de servicios sociales, culturales, recreacionales y residenciales, en principio, destinada a sus empleados, pero que beneficiaban a la comunidad entera de cada pueblo. En aquel entonces la empresa Estatal YPF (Yacimientos Petrolíferos Fiscales) construía escuelas, rutas y hospitales.

Los salarios de la industria del petróleo fueron y son más altos que los de otras industrias. En consecuencia, la presencia de esta actividad económica atrajo a miles de personas a zonas inhóspitas y relativamente despobladas de nuestro país, tanto en la zona norte como en la región patagónica.

Estos efectos sociales fueron desarticulados a partir del proceso privatizador. En 1991, la empresa pasó a manos de Repsol YPF, redujo su personal y subcontrató pequeñas compañías, dejando a su cargo la ejecución de algunas partes del proceso de producción. El programa privatizador llegó en 1992 a la región del Golfo San Jorge, al norte de la provincia de Santa Cruz, específicamente en la ciudad de Pico Truncado. Lo sucedido golpeó de sobremanera a la comunidad de Pico Truncado, provocando un profundo cambio en su economía, debido a que muchas personas vivían de la industria del petróleo produciendo efectos importantes en la desintegración social de la ciudad.

Estudios realizados en diferentes ciudades petroleras muestran el efecto crítico que el proceso privatizador tuvo sobre la población, como por ejemplo el desempleo. Esto no es de extrañar dado el papel que el trabajo juega en la integración social ya que, como veremos en el marco teórico, permite que los sujetos definan su lugar en la sociedad a partir de la posición ocupada en la estructura productiva.

Este programa privatizador llegó al Golfo San Jorge en 1992, específicamente a la ciudad de Pico Truncado.

La fundación y consolidación de esta localidad estuvo estrechamente ligada a la actividad petrolera de YPF. Por lo tanto, la privatización de la empresa no podía pasar desapercibida en la zona. Provocando profundos cambios y efectos de desintegración social en la ciudad.

A más de 15 años de este proceso, y en el marco de otra coyuntura histórica en la región, cabe preguntarse por los efectos a largo plazo que la privatización tuvo en los ex trabajadores de YPF. En particular, nos preguntamos por las representaciones sociales de los trabajadores, ya que ellas fueron constituidas en un momento histórico particular y son la mediación simbólica por excelencia que existe entre los sujetos y la realidad en la que están inmersos. Estas, pueden transformarse en el vehículo que actualiza las experiencias pasadas en el presente, condicionando por lo tanto este último. En

consecuencia la pregunta que guiará la investigación será: **¿Cómo influyeron las experiencias vividas durante el proceso privatizador en las representaciones en torno al trabajo, de ex trabajadores de campo de YPF Estatal, en la ciudad de Pico Truncado?**

Se intenta observar cómo la privatización impactó sobre las representaciones sociales de los ex trabajadores de YPF, y de qué manera se plasman en sus discursos las percepciones acerca del papel desempeñado por YPF y, consecuentemente, el impacto que produjo la privatización sobre el trabajo y sus representaciones.

Para abordar este problema hemos definido los siguientes objetivos específicos.

1. Analizar las experiencias de trabajo en la YPF Estatal, en cuanto a formas de aprender el trabajo, tareas realizadas, beneficios laborales, relaciones con los compañeros de trabajo, relaciones con superiores jerárquicos y expectativas de carrera.

2. Indagar acerca de los modos de implementación del proceso privatizador en Pico Truncado y de las maneras en que tal proceso fue vivenciado por los trabajadores.

3. Indagar cómo se vieron comprometidas por la privatización las relaciones sociales generadas por el trabajo y las relaciones familiares.

4. Examinar distintos tipos de trayectorias laborales luego de la privatización y las experiencias asociadas a ellas, en términos de aprendizaje en el trabajo, condiciones laborales, relaciones con pares y superiores y expectativas de carrera.

5. Indagar acerca de las representaciones sobre el trabajo: sentidos, significados, expectativas y proyectos.

6. Analizar en qué medida distintos tipos de experiencias vividas durante y posteriormente a la privatización dan lugar a representaciones divergentes sobre el trabajo.

En lo que respecta al trabajo de campo realizado, a fin de poder explorar las relaciones entre experiencias vividas durante la privatización y las representaciones sobre el trabajo, se tomaron trabajadores que residen en la ciudad de Pico Truncado, a los que la privatización afectó de diferentes maneras, es decir, trabajadores que luego de la privatización vivieron diferentes trayectorias laborales. Los ejes de diferenciación de la muestra fueron, en primer lugar, el hecho de haber seguido trabajando o no en YPF privatizada. En segundo lugar, la antigüedad al momento de la privatización (menor o mayor a 10 años), como indicador de la profundidad de la socialización recibida en la empresa y de las capacidades y habilidades obtenidas en la práctica de su trabajo, capacidades de adaptación en el transcurso de su vida laboral después de la privatización, como también el sentido de pertenencia que tenían con la empresa Estatal. Por último, el nivel de educación, que se dividió en técnicos profesionales y no técnicos o maestranza (como ellos mismos lo definieron).

Es importante la descripción del proceso privatizador y las percepciones de los sujetos antes, durante y después del mismo, ya que la privatización constituye una ruptura o cambio en su trayectoria laboral, cuyas consecuencias buscamos explorar.

Se construyó un itinerario laboral por medio de una larga entrevista en la que el trabajador pudo desplegar una articulación propia de los diferentes aspectos, estructurales e individuales, de su realidad, de su trayectoria laboral. Esta técnica fue elegida porque mediante la misma se puede indagar acerca de los significados que los sujetos le otorgan a su vida y a su medio. Se procuró respetar la flexibilidad de la entrevista, elemento esencial de la estrategia que se utilizó. Sin embargo, se implementó una guía de entrevista que valió como ayuda memoria de lo que se pretendía preguntar.

La presentación de los resultados finales de la investigación en la presente tesis tiene la siguiente estructura.

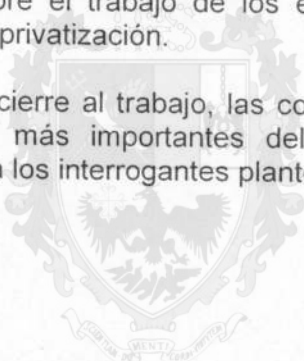
Se comienza con la discusión del Marco Teórico, la cual está organizada en torno a tres ejes conceptuales: Representaciones sociales, su concepto y dinámica; trayectoria y experiencias laborales; y el trabajo en la experiencia subjetiva.

Seguidamente, se describe el proceso privatizador de YPF en algunas partes del país, mostrando sus características y lineamientos generales, introduciendo luego el caso específico de estudio.

Posteriormente se discute la metodología utilizada.

En lo que respecta al análisis, este es desarrollado en tres capítulos. En una primera parte se aborda la experiencia de los trabajadores en la YPF Estatal. En el siguiente capítulo se describe la experiencia luego de la privatización y las diferentes trayectorias laborales experimentadas por los trabajadores posteriormente. En el último capítulo se examinan las representaciones sobre el trabajo de los ex trabajadores de YPF y su posterior transformación luego de la privatización.

Con el propósito de darle un cierre al trabajo, las conclusiones plantean de forma ordenada los rasgos y hallazgos más importantes del mismo, otorgándoles una reinterpretación para dar respuesta a los interrogantes planteados.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

II. Marco Teórico.

Es preciso conocer el concepto de representaciones sociales y su dinámica, provocando una discusión acerca de las mismas para analizar las representaciones sobre el trabajo de ex trabajadores de YPF Estatal y su lógica. Es importante advertir como funciona la transformación de las representaciones sociales y cuáles son los elementos que la provocan. Por último, por medio del concepto de trayectoria laboral recuperar las experiencias en el trabajo de los ex trabajadores de YPF Estatal.

II.a. Representaciones sociales

a. 1. Entre el objetivismo y el subjetivismo, estructuralismo /constructivismo

Con respecto al eje de las representaciones sociales, Serge Moscovici define a la representación social como "una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación". (Moscovici en Mora 2002: 7)

Siguiendo la misma línea de Moscovici, Dense Jodelet sostiene que las representaciones sociales son "imágenes que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede y dar sentido a lo inesperado; y categorías que sirven para clasificar circunstancias, fenómenos y los individuos con quienes tenemos algo que ver..." (Jodelet: 472)

En una postura intermedia Irene Vasilachis de Gialdino, entiende la representación social como "construcciones simbólicas individuales y/o colectivas a las que los sujetos apelan o a las que crean para interpretar el mundo, para reflexionar sobre su propia situación y la de los demás, y para determinar el alcance y la posibilidad de su acción histórica. Median entre los actores sociales y la realidad y se le ofrecen como recurso: para poder interpretarla, juntamente con su propia experiencia; para referirse a ella discursivamente; y para orientar el sentido de su acción social" (Vasilachis de Gialdino en Longo 2003: Marco teórico: 3)

Bourdieu, manifiesta que la construcción de la percepción del mundo social esta dada por algunos elementos: "...esta construcción no se opera en un vacío social, sino que está sometida a coacciones estructurales; en segundo lugar que las estructuras estructurantes, las estructuras cognitivas, son ellas mismas socialmente estructuradas, porque tienen una génesis social; en tercer lugar que la construcción de la realidad social no es solamente una empresa individual, sino que puede también volverse una empresa colectiva" (Bourdieu 2002:134).

La corriente "objetivista", que tiene como mayor exponente en la Sociología a Emile Durkheim, señala que hay que "tratar los hechos sociales como cosas" (2003). Durkheim estableció diferencias entre las representaciones individuales y las representaciones colectivas, explicando que lo colectivo no podía ser reducido a lo individual. Es decir, que la conciencia colectiva trasciende a los individuos como una fuerza coactiva y que puede

ser visualizada en los mitos, la religión, las creencias y demás productos culturales colectivos.

Con los diferentes conceptos de los distintos autores aquí expuesto se intenta advertir el carácter dual de la representación social, es decir, por un lado la representación social es sometida a condiciones estructurales, como señala Bourdieu, pero por otro lado, las representaciones sociales están dadas por la creatividad, individualidad, con un carácter abierto, propio del sujeto, que crea las percepciones con distintos grados de libertad.

Con respecto de esta discusión es importante señalar la postura de Bourdieu, quien sostiene que si tiene que definir su trabajo hablaría de *constructivist structuralism* o *structuralist constructivism*, dando cuenta a ciertas críticas hacia él, donde lo calificaban de estructuralista. En relación a esto, señala que la ciencia social oscila entre dos puntos de vista aparentemente incompatibles: el objetivismo y el subjetivismo, entonces aclara que: "La realidad social, de la cual hablan los objetivistas, es también un objeto de percepción. Y la ciencia social debe tomar por objeto esta realidad y a la vez la percepción de esta realidad, las perspectivas, los puntos de vista que, en función de su posición en el espacio social objetivo, los agentes tienen sobre esta realidad." (Bourdieu 2002:134). Manifiesta que la Sociología debe ser también una "percepción del mundo social" (Bourdieu 2002), es decir, una construcción de las visiones del mundo que contribuyen también a la construcción de ese mundo. Estos puntos de vista son dados a partir de una posición determinada dentro del espacio social.

En términos de Bourdieu, las representaciones de los agentes, varían según su posición en el mundo social y según su "habitus" (Bourdieu 2002) (...) "como sistema de esquemas de percepción y de apreciación, como estructuras cognitivas y evaluativas que adquieren a través de la experiencia duradera de una posición en el mundo social". (Bourdieu 2002: 134).

Además, "el habitus, es a la vez un sistema de esquemas de producción de prácticas y un sistema de esquemas de percepción y de apreciación de las prácticas. Y en los dos casos sus operaciones expresan la posición social en la cual se ha construido. En consecuencia el habitus produce prácticas y representaciones que están disponibles para la clasificación, que están objetivamente diferenciadas; pero no son inmediatamente percibidas como tales mas que por los agentes que poseen el código, los sistemas clasificatorios necesarios para comprender su sentido social." (Bourdieu 2002: 134).

Si el mundo social se percibe como evidente, es porque los habitus de los agentes, es decir las estructuras mentales a través de las cuales aprehenden el mundo social, son producto de interiorizar estructuras que forman a la sociedad.

Contrario a esta postura más estructuralista u objetivista, conviene poner el acento también, en autores como Moscovici o Jodelet quienes explican que los agentes tienen una captación activa del mundo, construyen su visión del mundo. En contraste con estos autores, Bourdieu sostiene que esta construcción se opera bajo coacciones estructurales. Con lo señalado anteriormente, se pretende mostrar la crítica que tiene el Bourdieu hacia este tipo de posturas, denominadas por él, como "microsociológicas". Señala que son sistemas indeterminados y abiertos: por la infinita capacidad significativa de la cultura y algunos de sus productos principales como el lenguaje; por la multiplicidad de posibilidades de interpretación de los hechos sociales; y por la alta probabilidad de variación de los sistemas clasificadores, que resulta de la dinámica social e histórica. Por su carácter constructivo, las representaciones sociales no son solamente portadoras de

determinaciones sociales, ni meros esquemas de reproducción de las estructuras sociales. Con esto quiero advertir que Bourdieu no pretende anular lo simbólico como construcción social, no se postula un determinismo estructural, sino afirmar que tal construcción opera bajo límites estructurales.

Con la misma idea de Bourdieu, Raiter señala que las representaciones sociales, trabajan como marco para la formación de las individuales (Raiter 2002). Si bien el intercambio de las representaciones se da por medio de la comunicación, por lo que las imágenes circulan, de forma en que representaciones individuales pueden convertirse en sociales y viceversa, no todas tienen las mismas posibilidades de circulación. Dicho de otro modo no todas las representaciones individuales pueden convertirse en sociales, sin embargo las sociales sí pueden convertirse en individuales.

Para Jodelet, las representaciones pueden ser estudiadas según varios de sus elementos. Por un lado, la representación social se define por el contenido: informaciones, opiniones, sensaciones y actitudes. Este contenido se relaciona, a su vez, con un objeto: un acontecimiento, un personaje, o un campo. Por el otro, la representación social siempre pertenece a un sujeto (individuo, familia, grupo o clase) en relación con otro sujeto. Al igual que Bourdieu, Jodelet enfatiza que la representación es tributaria de la posición que ocupan las personas en distintas esferas sociales: el campo cultural, el campo laboral, el campo educativo o el campo económico.

"Toda representación es representación de algo y de alguien. Por eso no es el duplicado de lo real, ni el duplicado de lo ideal, ni la parte subjetiva del objeto, ni parte objetiva del sujeto. Sino que constituye el proceso por el cual se establece su relación. Si, en el fondo de toda representación debemos buscar esta relación con el mundo y con las cosas" (Jodelet: 475)

La representación social de algo, en términos de Jodelet, supone la conexión de sentido que el sujeto otorga a los objetos, de acuerdo a una posición social subyacente al acto de representar y de acuerdo a la interpretación racional que hace de esa posición. Sin embargo, "la representación social conlleva siempre este carácter significativo y por eso no es un simple reflejo automático del mundo exterior, sino una construcción por parte del sujeto." (Jodelet: 477). Siempre significa algo para alguien (para uno mismo o para otra persona) y hace que aparezca algo de quien la formula. Por esto, no es simple reproducción, es construcción y conlleva en la comunicación una parte de autonomía y de creación individual o colectiva. (Jodelet: 478). Siguiendo la línea de análisis de Jodelet, la representación social siempre es referida a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones, a la forma mediante la cual circulan y a las funciones a las que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás. La autonomía de los sujetos y las nuevas realidades por las que pasan en su vida y la apertura de las imágenes mentales pueden imprimirle a la realidad social atributos novedosos y originales como también, un cambio o modificación de las representaciones. Es por esta razón, que la posibilidad de comprensión de las representaciones deba ir acompañada de un análisis del medio social y de la historia de los sujetos o grupos que las elaboran, tal como sucede en el trabajo de investigación.

En resumen, se podría decir con esto que el concepto de representación social varía, según la postura de cada autor en una dicotomía de objetivismo/ subjetivismo, donde cada autor la define con diferentes matices que oscilan entre estos dos elementos opuestos.

La determinación estructural de la representación social y la interpretación que los agentes hacen de ella son dos momentos inseparables del análisis y de la realidad. Aún